OVRHE NA NOVČANOJ TRAŽBINI I NAPLATE OTKUPLJENIH POTRAŽIVANJA

Radionica se provodi u sklopu projekta Udruge Franak "Aktualnosti u ovršnim postupcima i zaštiti prava ovršenika", uz financijsku podršku Grada Zagreba.

Udruga Franak, Zagreb, 2024.

TREY research

TRENUTNO POSTOJE 3 NAČINA PUTEM KOJIH SE PROVODI OVRHA NA NOVČANIM SREDSTVIMA OVRŠENIKA: FINA, POSLODAVAC, HZMO

Ovrha na novčanim sredstvima:

1. Plaća i druga stalna novčana primanja - Poslodavac/HZMO
2. Novčana sredstva po računima u bankama - FINA

Ovrhe se provode na plaći (poslodavac) i drugim primanjima - mirovina (HZMO)

Ovrhe provode na računima – FINA i banke (nevezano uz plaće)

Ovrhe preko FINA-e temeljem Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima

Ovrhe preko HZMO-a i poslodavca temeljem Ovršnog zakona – propisani su iznosi ograničenja, odnosno djelomičnog izuzimanja od ovrhe plaće ovršenika, ovisno o vrsti tražbine koja se prisilno naplaćuje

Što se tiče prednosnog reda – ne konkuriraju međusobno – može na Fini (račun u banci) i kod poslodavca na plaći

Obavijest Fine o otvaranju posebnog (tzv. zaštićenog) računa poslodavcu samo predstavlja informaciju da se ovrha provodi na računima radnika te da zaštićeni dio plaće mora isplaćivati na zaštićeni račun

Poslodavac ne zna ni tko ni za koji iznos provodi ovrhu, ni koliko je drugih ovrha u redu čekanja kod Fine

Ako se ovršeniku isplaćuju primanja i naknade ili iznosi izuzeti od ovrhe ovršenik je o tome obvezan obavijestiti FINU

Banka ne smije naplatiti naknadu za otvaranje, vođenje i zatvaranje posebnog računa

Fina dostavlja obavijest o ovrsi poslodavcu (isplatitelju), koji je dužan odmah uskratiti uplatu tih iznosa na račun radnika

Fina daje nalog banci da otvori poseban račun - zaštićeni

Banka o otvaranju računa obavještava Finu

Fina obavještava poslodavca o računu

Poslodavac na poseban račun uplaćuje iznos plaće/naknade plaće i ostale primitke zaštićene od ovrhe.

Ovrha na plaći koju provodi poslodavac je jedan predmet ovrhe, a ovrha koju provodi Fina na novčanim sredstvima ovršenika je drugi predmet ovrhe te poslodavac nije dužan o provedbi ovrhe na plaći obavještavati Finu, niti obrnuto

Jedina obveza poslodavca je postupati po obavijestima Fine vezano uz zaštićeni račun i ne utječe na ovrhu koju on provodi

Ako je neto plaća radnika manja od 1.131,00 eura, od ovrhe su izuzeti iznosi kako slijedi:

3/4 neto plaće ovršenika, ali ne više od 754,00 eura ako se ovrha provodi radi naplate ostalih tražbina.

1/4 neto plaće radnika ako se ovrha provodi radi uzdržavanja djeteta

1/2 neto plaće radnika ako se ovrha provodi radi zakonskog uzdržavanja ili naknade štete nastale zbog narušenja zdravlja ili smanjenja, odnosno gubitka radne sposobnosti ili naknade štete za izgubljeno uzdržavanje zbog smrti davatelja uzdržavanja

Je li poslodavac dužan postupiti po VALJANOM ZAHTJEVU Agencije za otkup i naplatu potraživanja i u slučaju ako ovrhu za istu tražbinu provodi i Fina?

Odgovor:

Poslodavac je dužan postupiti po zahtjevu Agencije za otkup i naplatu potraživanja u slučaju kada se naplata te tražbine provodi i putem Fine budući da je u provedbi ovrhe na plaći poslodavac samostalan i neovisan te da se radi o dva različita predmeta ovrhe.

Poslodavac postupa samo ako su za to ispunjeni svi zakonom propisani uvjeti.

Uz dopis svakako treba biti priložena originalna dokumentacija u skladu sa odredbama Ovršnog zakona.

Osnove za provedbu ovrhe na plaći

Poslodavac je dužan provoditi prisilnu naplatu u tri iznimne situacije:

Ovrha na plaći provodi se temeljem:

1. **Ovršne isprave sastavljene prije 1. rujna 2014.**
2. **Iznimne situacije navedene pod (sadašnjim) čl. 197. st. 2. OZ-a npr. zakonsko uzdržavanje**
3. **Zapljena po pristanku dužnika (čl. 202. OZ-a) – Izjava o zapljeni (kod kredita)**

Poslodavci i HZMO su dužni sukladno zakonu i aktualnoj sudskoj praksi, provoditi ovrhu jedino ako se ovršeniku plaća NE isplaćuje na račun kod banke (osim u iznimkama iz čl. 197. st. 2. OZ-a npr. zakonsko uzdržavanje djeteta).

Situacija kad plaću isplaćuju na račun banke:

Sudska praksa kaže da ukoliko ovršenik prima plaću (stalno novčano primanje) koje se isplaćuje na račun banke (neovisno o kakvom se računu radi) ovrhu treba provoditi na temelju pravila o ovrsi na novčanoj tražbini po računu (čl. 204. – 213. OZ-a).

U tom slučaju nije nadležan poslodavac već FINA te poslodavci trebaju sukladno zakonu i stalnoj sudskoj praksi odbiti provedbu ovrhe.

Isto se odnosi i na ovrhe koje se pokušavaju provesti preko HZMO – a.

Dakle, poslodavci i HZMO su dužni sukladno zakonu i aktualnoj sudskoj praksi, provoditi ovrhu jedino ako se ovršeniku plaća NE isplaćuje na račun kod banke

(osim u iznimkama iz čl. 197. st. 2. OZ-a npr. zakonsko uzdržavanje djeteta).

OBAVEZNO TRAŽITI DOKUMENTACIJU NA UVID: Poslodavac i HZMO su na zahtjev dužni ovršeniku dati na uvid sve zahtjeve potencijalnih ovrhovoditelja

- ŽS Split, Poslovni broj: Gž Ovr-38/2021-2
- ŽS Split, Gž Ovr-387/2020-2
- ŽS Bjelovar, Gž Ovr-57/2019-2
- ŽS Rijeka, Posl.br. Gž Ovr-712/2019-2
- ŽS Pula, Gž Ovr-163/2023-2

Primjer odgovora poslodavca:

Ime i prezime

Adresa

Kontakti

Eos Matrix/B2 kapital

Obavještavamo vas da kao poslodavac gđe. xxxxxxxx istoj isplaćujemo plaću na račun kod banke, a dostavljena ovršna isprava ne odnosi se na tražbinu navedenu u čl. 197. st. 2. Ovršnog zakona. Stoga vas pozivamo da se sukladno zakonu obratite nadležnom tijelu, odnosno Financijskoj agenciji - FINA, radi provedbe ovrhe. U prilogu vam vraćamo vaš dopis s prilozima u cijelosti.

Potpis poslodavca _____

Neki Poslodavci imaju problem s tumačenjem dopisa i isprava koje zaprime od ovrhovoditelja; Unatoč stručnim osobama u kadrovskim službama ili u računovodstvu rijetki doista imaju dovoljno znanja o ovrhama i ovršnim ispravama te je nažalost unazad nekoliko godina nastao veliki kaos prilikom provedbe ovrhe na plaćama radnika i umirovljenika

Obični dopisi agencija za naplatu potraživanja koje zaprimaju poslodavcu NISU valjane osnove za provedbu ovrhe, te ih je potrebno temeljito preispitati prije postupanja.

VAŽNO je pregledati osnove za provedbu ovrhe – jesu li dostavljeni originali, je li agencija za otkup potraživanja dostavila valjani dokaz o otkupu – ugovor koji se odnosi na konkretnu tražbinu ovršenika itd.

Pogrešni su stavovi da dužnici ne žele vraćati dugove kao i da će za njihov dug odgovarati poslodavac, prethodno je potrebno provjeriti sve informacije u vezi s dugovanjem, otkupom potraživanja i zahtjevima za provedbu ovrhe te se nastojati posavjetovati s odvjetnikom ili pravnikom

Primjer odgovora poslodavca:

Ime i prezime

Adresa

Kontakti

Eos Matrix/B2 kapital

Poštovani,

Obavještavamo vas da nam niste dostavili original Ugovora o cesiji, a za koji vi tvrdite da je navodno pravni osnov preuzetog potraživanja.

Dostavljena kopija Ugovora o cesiji, temeljem kojeg ste navodno postali novi vjerovnik, sukladno odredbama čl.32. Ovršnog zakona **ne dokazuje pravnu osnovu** temeljem koje je došlo do prijenosa tražbine, jer iz istoga nije razvidno da se radi o prijenosu konkretne tražbine dužnika xxxxxxx.

Niste dostavili Prilog 1. Ugovora iz čl.xx., a pogotovo niste dostavili original ugovora s originalnim prilogom, niti drugu jednakovrijednu ispravu kojom biste dokazali svoj legitimitet kao vjerovnik.

Pozivamo vas da nam ubuduće ne dostavljate neutemeljene zahtjeve.

Potpis direktora xxxxxxxxxxxxxxx

U prilogu dostavljamo pravomoćnu presudu Županijskog suda u Splitu, poslovni broj: Gž Ovr-387/2020-2

USTUP TRAŽBINE - CESIJA

Zakon o obveznim odnosima predviđa mogućnost ustupa tražbine tj. cesije

Cesija dovodi do promjene u obveznom odnosu, odnosno do promjene na strani subjekata

To znači da vjerovnik (npr. banka ili teleoperater) može ugovorom sklopljenim s trećim (npr., B2, EOS Matrix) prenijeti na njega svoju tražbinu osim one čiji je prijenos zabranjen zakonom ili koja je strogo osobne naravi ili koja se po svojoj naravi protivi prenošenju na drugog

Važno je istaknuti da ugovor o ustupanju nema učinak prema dužniku ako su on i vjerovnik ugovorili da vjerovnik neće moći prenijeti tražbinu na drugoga ili da je neće moći prenijeti bez dužnikova pristanka

Prema tome, u granicama propisanim zakonom, vjerovnici imaju mogućnost prenijeti svoje tražbine na bilo koju drugu fizičku ili pravnu osobu.

Nadalje, za ustup tražbine nije potreban pristanak dužnika, ali je ustupitelj dužan obavijestiti dužnika o ustupanju

TREBA LI UGOVOR O CESIJI BITI DOSTAVLJEN POSLODAVCU U IZVORNIKU ILI OVJEROVLJENOM PRESLIKU ?

Sudska praksa:

odluka GŽ OVR 303/2021-2, ŽS u Varaždinu

Ovršni postupak je strogo formalni postupak i odredba članka 32. stavak 3. OZ-a je jasna te je minimum dokazne snage isprave koja se prilaže, a za promjenu ovrhovoditelja/novog vjerovnika ovjerovljena privatna isprava. **Takva isprava se mora dostaviti u izvorniku ili u ovjerenom presliku da bi se mogao odrediti nastavak ovršnog postupka"**

odluka Gž Ovr-1122/18-2, ŽS u Varaždinu, SS u Koprivnici

U ovršnom postupku koji je strogo formalan stranke su dužne prilagati **originalne isprave** na kojima temelje svoje zahtjeve, a ako prilažu preslike tada istovjetnost isprava mora biti ovjerena od strane javnog bilježnika.

Provjera isprava i visine tražbine

Isplata plaće na račun u inozemstvu – Revolut (Litva)

Dana 1.6.2022. godine izdano je odobrenje o proširenju pružanja usluga Revolut Bank UAB-u na području RH

Od 1.6.2022. godine započeo je s pružanjem i platnih usluga točnije usluga otvaranja i vođenja računa za plaćanje kao što su tekući račun ili žiroračun u RH.

Bitno: „nema zapreke za isplatom primitka na račune koje porezni obveznici

imaju otvorene u toj banci". Mišljenje Porezne uprave od 7.6.2022.

Ovrha u slučaju isplate plaće na račun u Revolut Bank?

Ovrha po revolut računu nije moguća jer Fina nema ovlasti plijeniti taj račun.

Poslodavac može provesti ovrhu na plaći jer se ta ovrha provodi prilikom isplate plaće, neovisno od toga na koji račun se isplaćuje zaštićeni dio plaće – u tri iznimne situacije (slide br. 6)

Eventualno europski ovršni nalog

NADZOR AGENCIJA ZA NAPLATU POTRAŽIVANJA

OSOBNI PODACI I AGENCIJE ZA NAPLATU POTRAŽIVANJA

Hrvatska narodna banka licencira agencije za naplatu te nadzire rad subjekata koji se bave djelatnošću kupoprodaje i servisiranja potraživanja, što bi trebalo doprinijeti boljoj zaštiti potrošača.

Potrošači mogu poslati pisanu pritužbu protiv kupca kredita ili pružatelja usluge servisiranja kredita na sljedeću e-adresu: neprihodonosni.krediti@hnb.hr ili na adresu: HRVATSKA NARODNA BANKA, Ured za nadzor subjekata u kupoprodaji neprihodonosnih kredita, Trg hrvatskih velikana 3, Zagreb

Iz mišljenja AZOP-a:

Ustup tražbine pretpostavlja i dostavljanje (obradu) osobnih podataka, odnosno ustupanje nije provedivo u praksi ako novi vjerovnik ne zna prema kome ima svoje novostečeno pravo potraživanja. Dakle, provedba instituta cesije nije moguća bez prosljeđivanja osobnih podataka.

POZIVI AGENCIJA ZA OTKUP I NAPLATU POTRAŽIVANJA

Pozivi ili poruke ne prekidaju zastaru (čl. 244. ZOO) - prema odredbi članka 240. stavak 1. ZOO zastarijevanje se prekida kada dužnik prizna dug, a prema stavku 2. istog članka priznanje se može učiniti i na posredan način, kao što je davanje otplate, plaćanje kamate, davanje osiguranja

Potrebno se pozvati na zastaru duga i izjaviti pisano prigovor zastare

Agencije za naplatu učestalim pozivima pokušavaju izmoriti dužnike da priznaju dugovanje, a na taj način ih navode da tako prekinu zastaru

Nagodbe s agencijama? – pisanim putem uz kontrolu odvjetnika

Od 2024. → agencijama je dopušteno komunicirati telefonom i pisanim putem, i to poštom, mailom, kratkim SMS-om ili prethodno ugovorenim načinom komunikacije, isključivo radnim danom od 8 do 20 sati.

AGENCIJA ZA OTKUP I NAPLATU POTRAŽIVANJA - PRAVILA

Zakon o načinu, uvjetima i postupku servisiranja i kupoprodaje potraživanja

NN 155/23 na snazi od 30.12.2023.

Utjerivači dugova ne smiju kontaktirati dužnika više od **jednom mjesečno** po istom ugovoru, osim ako ga obavještavaju da pokreću prisilnu naplatu, odustaju od naplate, nude obročnu otplatu ili umanjenje duga, i to ako dužnik da izričiti pisani pristanak.

Ne smije ga se uznemiravati na radnom mjestu, niti kontaktirati njegovog poslodavca ili ga posjećivati u njegovom domu bez izričitog pisanog pristanka.

Najmanje 30 dana prije kupnje duga agencija je dužna poslati obavijest o ukupnom stanju i strukturi duga:

glavnici, kamatama, naknadi i drugim troškovima te informaciju kako se iznosi mogu platiti, uz najavu namjere kupoprodaje.

RJEŠENJE O OVRSI - PRIGOVOR

Prigovor protiv javnobilježničkog rješenja na temelju vjerodostojne isprave:

- pravodoban
- obrazložen – navesti razloge osporavanja
- dopušten

Ako prigovor nije obrazložen, sud će ga odbaciti

Sud će odbaciti prigovor ovršenika na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u slučaju kada je ovršenik naveo da se ne slaže s visinom duga, bez daljnjeg obrazlaganja navedene tvrdnje. **Sudska odluka - Gž 457/2023-2**

Prigovor u kojem ovršenik navodi da pokušava s tužiteljem riješiti spor mimo suda i da nije imao saznanja da je pokrenut ovršni postupak radi naplate ovrhovoditeljeve tražbine kod javnog bilježnika, te u kojem ovršenik osporava nadležnost javnog bilježnika za donošenja rješenja o ovrsi, ovaj sud smatra nepotpunim jer niti u jednom dijelu prigovora ne osporava se tražbina ovrhovoditelja, niti se navodi u kojem dijelu se zapravo pobija rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika.

Takav prigovor potrebno je primjenom odredbe članka 58. stavak 1. OZ-a odbaciti kao nepotpun - ŽS Vukovar, **Gž-378/2021-2**

DESETOGODIŠNJI ROK ZASTARE

Za sve tražbine koje su utvrđene pravomoćnom sudskom odlukom ili odlukom drugoga nadležnog tijela javne vlasti, ili nagodbom pred sudom ili drugim nadležnim tijelom, odnosno javnobilježničkim aktom, člankom 233. ZOO-a propisao je da zastarijevaju za deset godina, pa i one za koje zakon inače predviđa kraći rok zastare, dok sve povremene tražbine koje proistječu iz takvih odluka ili nagodbe, odnosno javnobilježničkog akta i dospijevaju ubuduće zastarijevaju u roku predviđenom za zastaru povremenih tražbina.

Dakle, potraživanje iz presude, nagodbe ili rješenja o ovrsi, kad je postalo pravomoćno i ovršno, zastarijeva za deset godina od pravomoćnosti te odluke.

Takvo pravno shvaćanje proizlazi i iz odluke Županijskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj Gž 412/21 i glasi: „Zastarni rok za tražbinu utvrđenu u pravomoćnoj i ovršnoj presudi je određen zakonom na 10 godina, a taj rok počinje teći od pravomoćnosti navedene presude.“

ZASTARA ZADUŽNICA

Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci Rev-946/08 od 27. 10. 2010. zauzeo je stajalište da se podnošenjem zadužnice na naplatu prekida zastara.

Sljedećeg dana nakon podnošenja zadužnice na naplatu zastara počinje teći ispočetka

Zadužnica je kao solemnizirana privatna isprava izjednačena po svojoj pravnoj snazi s javnobilježničkim aktom, pa se na nju primjenjuje zastarni rok od deset godina.

ZASTARA POTRAŽIVANJA OSIGURANOG ZADUŽNICOM?

BROJ: SU-IV-4/18-17 ZAGREB, 19. STUDENOGA 2018.

IZVOD IZ ZAPISNIKA sa sedme sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske (7/18) održane 19. studenoga 2018.

Pravna shvaćanja zauzeta na sjednici:

1. "Na tražbinu iz zadužnice koja je privatna isprava i na kojoj je potpis dužnika samo ovjeren kod javnog bilježnika (zadužnice sastavljene prije 1. siječnja 2011. OZ "NN" 139/10) i koja nije potvrđena od javnog bilježnika (solemnizirana) primjenjuje se opći zastarni rok od 5 godina iz čl. 371. ZOO/91 (sada čl. 225. ZOO/05), dok se na tražbine iz zadužnice koje su potvrđene kod javnog bilježnika (solemnizirane) primjenjuje zastarni rok od 10 godina iz čl. 379. ZOO/91 (sada čl. 233. ZOO/05)."

KADA NASTUPA ZASTARA ZATEZNIH KAMATA IZ PRAVOMOĆNIH I OVRŠNIH RJEŠENJA O OVRSI ILI SUGLASNOSTI O ZAPLJENI POTVRĐENIH PO JAVNOM BILJEŽNIKU?

➢ Pravno shvaćanje sa sjednice Građanskog odjela VSRH Su-IV-56/19-15 od 21.11.2019.:

"Potraživanja zatezne kamate koje su zajedno s glavnicom utvrđene pravomoćnom sudskom odlukom ili odlukom drugog nadležnog tijela javne vlasti ili nagodbom pred sudom ili drugim nadležnim tijelom, odnosno javnobilježničkim aktom, i koje dospijevaju ubuduće, sukladno čl. 379. st. 2. ZOO/91 (čl. 233. st. 2. ZOO/05) zastarijevaju u trogodišnjem roku predviđenom za zastaru povremenih tražbina računajući od ovršnosti ovršnih isprava.„

Stvarno je mala vjerojatnost da vam je dug u zastari. Ako ste ovršeni znači da je pokrenuta prisilna naplata, a u tom slučaju više se ne možete pozvati na zastaru. Ako osporavate svoj dug, razmislite imate li pravnu osnovu za to, treba vam odvjetnik koji to može dokazati, a to nosi nove troškove.

PREKID ZASTARE

Prekid zastare često u praksi izaziva nedoumice, posebno glede pitanja koja radnja vjerovnika prekida zastaru.

Temeljem članka 241. ZOO-a, zastara se prekida podnošenjem tužbe i svakom drugom vjerovnikovom radnjom poduzetom protiv dužnika pred sudom ili drugim nadležnim tijelom radi utvrđivanja, osiguranja ili ostvarenja tražbine.

Dakle, zastaru prekida svaka radnja vjerovnika usmjerena na ostvarenje njegove tražbine, primjerice podnošenje zahtjeva za izravnu naplatu Financijskoj agenciji ili podnošenja prijedloga za ovrhu sudu.

Takvo pravno shvaćanje izraženo je u odluci Županijskog suda u Zadru, posl. br. Gž-1547/2021-2, a glasi: „Podnošenjem ovršnog prijedloga na temelju vjerodostojne isprave nastupa prekid zastare, a zastara tražbine na temelju pravomoćnog rješenja o ovrsi po članku 233. st. 1. ZOO-a još nije ni počela teći jer ovršni postupak još uvijek traje, pa traje i prekid zastarijevanja tražbine koji je nastupio podnošenjem ovršnog prijedloga

Pravni lijek ako ovrhovoditelj zatraži izravnu naplatu na temelju pravomoćnog javnobilježničkog rješenja o ovrsi, a prošao je rok od 10 godina iz čl. 233. Zakona o obveznim odnosima, nemojte zastaru istaknuti putem prijedloga za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, već iskoristite pravni lijek u smislu čl. 50. i 284. st. 5. OZ-a

Žalba nakon proteka roka (čl. 53. – 56. OZ-a) – u sljedećim slučajevima:
Zbog razloga iz čl. 50. st. 1. toč. 7. i toč. 9. do 11. OZ-a:

7. ako ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, odnosno ako nije ovlašten na temelju nje tražiti ovrhu protiv ovršenika
9. ako je tražbina prestala na temelju činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojeg potječe odluka, odnosno nakon zaključenja sudske ili upravne nagodbe ili sastavljanja, potvrđivanja ili ovjeravanja javnobilježničke isprave,
10. ako je ispunjenje tražbine, makar i na određeno vrijeme, odgođeno, zabranjeno, izmijenjeno ili na drugi način onemogućeno zbog činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojega potječe odluka, odnosno nakon zaključenja sudske ili upravne nagodbe ili sastavljanja, potvrđivanja ili ovjeravanja javnobilježničke isprave, ili
11. ako je nastupila zastara tražbine o kojoj je odlučeno ovršnom ispravom

ŽS Dubrovnik, Poslovni broj: Gž Ovr-24/2018-2

ČL. 12. ZAKONA O PROVEDBI OVRHE NA NOVČANIM SREDSTVIMA

Zaključkom Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 27. studenog 2019. pod brojem Su IV-245/19 nije dopušten prijedlog ovrhovoditelja da Financijska agencija, nakon što je na temelju čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala postupati po rješenju o ovrsi i isto **izbrisala iz Očevidnika** ponovno navedeno rješenje o ovrsi upiše u Očevidnik i nastavi postupati, smatrajući da ovrhovoditelj u konkretnom slučaju ima zakonske mogućnosti sukladno slobodnoj volji i dispozitivnom ovlaštenju postupiti ili sukladno čl. 5. st. 3. Ovršnog zakona te u zakonskom roku podnijeti prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe ili **podnijeti novi prijedlog za ovrhu** te tako pokrenuti novi ovršni postupak primjenom odredbe čl. 3. OZ-a.

Isknjiženje ovrhe zbog nemogućnosti naplate ne predstavlja odustanak od tužbe, odbačaj ili odbijanje tužbe vjerovnika pa stoga pokretanjem izvansudske ovrhe dolazi do prekida zastare u smislu odredbe čl. 241. ZOO-a

ČL. 12. ZAKONA O PROVEDBI OVRHE NA NOVČANIM SREDSTVIMA

Zahtjevom za izravnu naplatu **dolazi** do prekida zastare u smislu čl. 241. ZOO-a, a isknjiženje ovrhe sukladno čl. 12. ZPONS-a **ne predstavlja** okolnost iz čl. 242. ZOO-a pa je moguće da ista ovršna isprava „stoji na FINI“ mnogo godina bez da je došlo do zastare!

čl. 242. ZOO-a - odustanak od tužbe, odbačaj ili odbijanje tužbe vjerovnika

ŽS Zadar Poslovni broj: 20 Gž-1093/2022-2

Nema nikakve pravne zapreke da ovrhovoditelj kao vjerovnik, a nakon što mu je osnova za plaćanje brisana iz očevidnika temeljem odredbe čl. 12. st. 1. ZPONS, temeljem te iste osnove pokrene novi postupak izravne naplate - Ovr-683/2024-2

Sudska odluka - Gž Ovr 134/2023-3

Ovršni sud dužan je po službenoj dužnosti u ovršnim postupcima u kojima se ovrha određuje i provodi na temelju ovršnih isprava koje nisu prošle sudsku kontrolu, a proizlaze iz potrošačkih ugovora, preispitati sadrži li potrošački ugovor nepoštene (ništetne) ugovorne odredbe.

https://www.vsrh.hr/ovrsni-sud-je-duzan-po-sluzbenoj-duznosti-preispitati-sadrzi-li-potrosacki-ugovor-nepostene-nistetne-ugovorne-odredbe.aspx

STEČAJ POTROŠAČA

Jednostavni stečaj potrošača – pokreće Fina – dužnik ima dug do 2.654,46 EUR i blokadu od 3 g. – automatski ide

Poziv potrošaču da može u postupak stečaja – dužnik odlučuje, pisano se očituje, ako se dužnik ne javi ili zaokruži DA – ide postupak na sud

Ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača (bez nekretnine) koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 EUR sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Stečaj potrošača pred općinskim sudom - redovni

Postupak pokreće **dužnik** pred nadležnim općinskim sudom, uz uvjet da u razdoblju od najmanje 90 uzastopnih dana nije u mogućnosti podmiriti novčane obveze veće od 2.654,46 EUR.

Sud utvrđuje imovinu dužnika, može se prodati nekretnina, prati ponašanje

Plan ispunjenja obveza (na propisanom obrascu) sadržava: iznos potrošačevih obveza, postotak umanjenja obveza, iznos za isplatu, rokove isplata, način ispunjenja obveza prema svakom vjerovniku, dokaz o plaćenom predujmu (39,82 eur)

Paziti da se poštuje procedura, Fina pomaže savjetovalištima u regionalnim centrima

HVALA NA PAŽNJI.

udrugafranak@udrugafranak.hr

Sadržaj ovoga dokumenta u isključivoj je odgovornosti Udruge Franak, i ni pod kojim se uvjetima ne može smatrati kao odraz stajališta Grada Zagreba.