

# OVRŠNI ZAKON U 2021.

---

ZAGREB, PROSINAC 2020.G.

Radionica se provodi u sklopu projekta Udruge Franak  
„ZAŠTITA OVRŠENIKA I PRAVNE MOGUĆNOSTI VEZANE  
UZ OVRHE“, uz financijsku podršku Grada Zagreba

# UDRUGA FRANAK - PRAVNA ZAŠTITA OVRŠENIH GRAĐANA

---

- Udruga Franak provodi informiranje građana u sklopu projekta koji sufinancira Grad Zagreb
- Besplatna on-line radionica o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona od 01.12.2020.g. (preko 20 izmjena)
- Ovršni biznis – i dalje velika ugroza za egzistenciju građana
- Politička tema na štetu građana
- Propuštena prilika za pravedniji i učinkovitiji sustav, promjene ne rješavaju probleme
- Uspješnije i jeftinije ovrhe s manjim troškovima bi bile učinkovitije za gospodarski razvoj

# ŠTO JE NOVO?

---

- Ovrha radi ispražnjenja i predaje u posjed nekretnine (deložacije) se neće provoditi od 01.11. do 01.04.
- Povećan iznos glavnice za koji se ovrha na nekretnini ne može pokrenuti s 20.000 na 40.000 kuna
- Sud može odbiti prijedlog za ovrhu ako ocijeni da bi se narušila pravična ravnoteža između interesa ovršenika i ovrhovoditelja
- **Dostava** – u slučaju dva neuspjela pokušaja dostave, dostava će se obaviti putem **e-oglasne** ploče <https://e-oglasna.pravosudje.hr/>
- uz obavezno slanje u poštanski sandučić i korisnički pretinac **e-gradani** <https://pretinac.gov.hr/KorisnickiPretinac/eGradani.html>

# ŠTO JE NOVO?

---

- Elektronička komunikacija i elektronički obrasci radi modernizacije i jednostavnosti i transparentnosti
- Problem građana starije životne dobi i siromašnih građana koji nisu informatički educirani ili nemaju informatičke alate za pristup elektroničkoj komunikaciji – otežana mogućnost zaštite zakonskih prava !
- javni bilježnici - obveza da u roku od 15 dana obavijeste ovršenika o postojanju duga kako bi mogao podmiriti dug ili ga osporiti pred sudom ili riješiti spor izvansudskim putem
- Obustava ovrhe po službenoj dužnosti – ako ovrhovoditelj u roku 1 god. ne poduzme niti jednu radnju u postupku

# ŠTO JE NOVO?

---

- Proširen je opseg primanja izuzetih od ovrhe: prigodnice, nagrade za radne rezultate, jubilarne, sredstva iz projekata koji se financiraju iz nacionalnih sredstava, proračuna EU
- Moguća je odgoda ovrhe do podnošenja tužbe za utvrđenje ništetnosti – C-407/18, *Kuhar v. Addiko* - <https://slobodnadalmacija.hr/vijesti/hrvatska/goran-aleksic-jos-jedna-pravomocna-odgoda-ovrhe-dobar-je-znak-da-eu-pravo-nitko-u-hrvatskoj-ne-smije-zaobici-1061190>
- **Zaključak:** *nema svrsishodnih izmjena, ugrožena je jednakopravnost i pravna zaštita informatički neukima i siromašnima bez mogućnosti pristupa internetu, bez izmjene instituta cesije odnosno Zakona o obveznim odnosima ne može se pričati o suštinskim promjenama u sustavu prisilne naplate – izostanak nadzora nad radom agencija za prisilnu naplatu*
- Redoslijed naplate i dalje: troškovi, kamata, glavnica – teško ili nemoguće rješivo dugovanje

# TROŠKOVI OVRŠNOG POSTUPKA

---

- U postupku prisilne naplate može sudjelovati čak šest (ili sedam) strana: vjerovnik, odvjetnik koji zastupa vjerovnika, javni bilježnik, sud, FINA i dužnik (odvjetnik koji eventualno zastupa dužnika);
- Mogući troškovi s kojima se dužnik susreće u ovrsi:
  - sudska pristojba, (ovisi o VPS-u), - troškovi odvjetnika, - troškovi javnog bilježnika, troškovi FINA-e ... moguće je više varijacija npr. ako se uloži prigovor postupak ide dalje
- Pravo na oslobođenje od plaćanja troškova postupka i pravo na stručnu pravnu pomoć stranka ostvaruje na način i uz uvjete propisane posebnim propisom kojim se uređuje besplatna pravna pomoć (članak 172. ZPP-a)
- <https://pravosudje.gov.hr/eu-projekti/ovrha-10198/gradjani-10200/ovrsni-sustav/troskovi-postupka/10214>

[HTTPS://PRAVOSUDJE.GOV.HR/EU-PROJEKTI/OVRHA-10198/GRADJANI-10200/OVRSNI-SUSTAV/TROSKOVI-POSTUPKA/10214](https://pravosudje.gov.hr/eu-projekti/ovrha-10198/gradjani-10200/ovrsni-sustav/troskovi-postupka/10214)

- Propisi koji uređuju troškove građanskog i ovršnog postupka:
- Zakon o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14)
- Ovršni zakon (Narodne novine, broj 112/12, 25/13 i 93/14)
- Zakon o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine, broj 91/10 i 112/12)
- Zakon o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13 i 110/15)
- Zakon o besplatnoj pravnoj pomoći (Narodne novine, broj 143/13)
- Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15)
- Pravilnik o privremenoj javnobilježničkoj tarifi (Narodne novine, broj 38/1994, 82/1994, 52/1995, 115/2012 i 120/15)
- Pravilnik o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine, broj 8/11, 112/12 i 114/12)
- Pravilnik o tarifi za naknadu troškova i nagradu za obavljanje javne komisione djelatnosti (Narodne novine, broj 115/12)
- Pravilnik o vrstama i visini naknada za obavljanje poslova provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (Narodne novine, broj 156/14)
- Pravilnik o vrstama i visini naknada za obavljanje poslova propisanih Zakonom o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine, broj 105/10, 124/11, 52/12 i 6/13)
- Pravilnik o naknadama za obavljanje službenih radnji izvan zgrade suda (Narodne novine, broj 38/14)
- Svi navedeni zakoni i propisi mogu se naći u službenom listu Republike Hrvatske, Narodnim novinama ili na stranicama strukovnih komora i FINA-e.

## PRIMJER OBRAČUNA

### TROŠKOVA:

PRIJEDLOG ZA OVRHU KOD JAVNOG BILJEŽNIKA,  
VPS 1291,66 KN, VJERODOSTOJNA ISPRAVA

TROŠKOVI POSTUPKA SMANJUJU SE JER VIŠE NEĆE  
BITI TROŠKA IZDAVANJA POTVRDE O  
PRAVOMOĆNOSTI I OVRŠNOSTI

Troškovi ovrhe:	
Nastali troškovi:	
- javnobilježnička nagrada	330,00 kuna
- troškovi dostave	45,30 kuna
- materijalni troškovi ovrhovoditelja	30,00 kuna
<u>PDV 25%</u>	<u>101,33 kuna</u>
Ukupno:	506,63 kuna

Predvidivi troškovi:	
- javnobilježnička nagrada za izdavanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti:	30,00 kuna
-dostava pravomoćnog rješenja	15,10 kuna
-dostava rješenja o obustavi	30,20 kuna
<u>PDV 25%</u>	<u>18,83 kuna</u>
Ukupno:	94,13 kuna

Predvidivi trošak ovršenik je dužan naodoknaditi ovrhovoditelju samo u slučaju da taj trošak nastane. To znači da ako ovršenik u roku navedenom u rješenju o ovrši namiri tražbinu ovrhovoditelja i nastali trošak ovrhe, nije u obvezi naknaditi i predvidivi trošak ovrhe.



# PROVEDBA OVRHE NA NOVČANIM SREDSTVIMA

- ovrha na novčanoj tražbini po računu ovršenika kod banke koju provodi Fina i ovrha na novčanoj tražbini ovršenika prema poslodavcu koju provodi poslodavac/HZMO, ovrhe su na dva različita predmeta ovrhe i ovrha na tim predmetima uređena je posebnim odredbama Ovršnog zakona;
- poslodavci i HZMO su dužni provoditi ovrhe samo ako ne isplaćuju ovršeniku plaću na račun kod banke (i u vrlo uskim iznimkama iz čl. 197. st. 2. OZ-a) – potvrđuje i sudska praksa nakon 2014. godine
- Za osnovu za plaćanje koja je Fini dostavljena uz Zahtjev za izravnu naplatu, Zahtjev za naplatu ili sudsko rješenje o ovrsi, Fina daje nalog banci za zapljenu sredstava u iznosu ukupno obračunatog duga po osnovi za plaćanje, **na rok od 60 dana**, s daljnjim obračunom kamate na iznos duga, do prijenosa sredstava na račun ovrhovoditelja
- U roku od 60 dana ovršenik može pobijati samu ovrhu, odnosno dopuštenost pljenidbe i prijenosa sukladno članku 210. Ovršnog zakona

## KOJA SU PRIMANJA IZUZETA OD OVRHE?

---

- <https://www.fina.hr/primanja-i-naknade-koji-su-izuzeti-iz-ovrhe>
- Za 2020.g. prosječna plaća je bila 6.434,00 kn
- Iznos izuzet od ovrhe **4.289,33 kn** (ostali razlozi 3.217,00 kn i 1.608,50 kn)
- Plaća manja od 6.434,00 kn –  $\frac{3}{4}$  plaće je izuzeto, ali ne više od 4.289,00 kn
- Svakom radniku s neto plaćom od 5.544,00 kn do 6.236,99 kn pripada 4.158,00 kn, a ostatak se ovršuje

## KOJA SU PRIMANJA IZUZETA OD OVRHE?

---

- Dnevnice, troškovi službenog putovanja i naknada za korištenje privatnog vozila, troškovi prijevoza na posao i s posla
- Dar za djecu do 15. g. - 600 kn/god. regres, božićnica, terenski rad, otpremnina, jubilarna, nagrada za rad, trošak prehrane radnika
- Potpora za novorođenče, potpora zbog invalidnosti, potpora radi neprekidnog bolovanja radnika dulje od 90 dana, Potpore za slučaj smrti radnika i smrti člana obitelji
- Sredstva primljena iz nacionalnih i projekata EU

# POSLODAVAC (HZMO) PROVODI OVRHU ?

---

- aktualna sudska praksa nesporno ukazuje da ukoliko ovršenik prima plaću (stalno novčano primanje) koje se isplaćuje na račun banke (neovisno o kakvom se računu radi) ovrhu treba provoditi na temelju pravila na temelju pravila o ovrsi na novčanoj tražbini po računu (čl. 204. – 213. OZ-a).
- To znači kako u tom slučaju nije nadležan poslodavac već FINA te poslodavci mogu, ali i moraju sukladno zakonu i stalnoj sudskoj praksi **odbiti** provedbu ovrhe
- poslodavci (odnosno HZMO) dužni su, sukladno zakonu i aktualnoj sudskoj praksi, provoditi ovrhu **jedino ako se ovršeniku plaća NE isplaćuje na račun kod banke** (te u uskim iznimkama iz čl. 197. st. 2. OZ-a)
- <https://www.zakon.hr/z/74/Ovr%C5%AInizakon>
- Sudska praksa: ŽS Split, Gž Ovr-150/2020-2 od 24. travnja 2020. ŽS Zadar, Gž Ovr-19/2019-2 od 16. siječnja 2019. ŽS Rijeka, Gž Ovr-810/2018-2 od 25. listopada 2018. ŽS Pula, Gž Ovr-124/2018-2 od 17. travnja 2018.

# PITANJE I.

„2016 godine b2 kapital je otkupio potraživanje od hpb i 2019 pokrenuo ovrhu. 2010 godine sam zvao hpb i pitao za stanje kredita ali su mi rekli da nisam nosioc kredita i da mi ne mogu reći taj podatak. Nikada hpb nije pokrenuo nikakav postupak protiv mene već 2017 godine počinje zivkanje b2 kapitala i traženje bilo kakve uplate uz prijetnju ovrhe. Konačno 2019 godine b2 kapital šalje ovršni prijedlog protiv kojeg sam podnio prigovor i predmet je poslan sudu koji je prihvatio dokaze i argumente s moje strane i nakon toga b2 kapital odustaje od ovrhe spoznajom da bi mu to prouzročilo dodatne troškove te odustaje od tužbe. Sud je napisao pravomoćno rješenje o obustavi ovrhe. Ove godine hpb i b2 kapital kod javnog bilježnika ponovo potpisuju ustup potraživanja kao nešto novo i b2 kapital u 11 mjesecu fini šalje zadužnicu iz 2007 bez obzira na rok zastare te mi fina blokira račun na osnovu iste. Nikakav dopis nisam dobio da će mi se blokirati račun”

- **Sudska praksa opredijelila se za nemogućnost ostvarenja tražbine vjerovnika u parničnom postupku, ako vjerovnik raspolaže zadužnicom koju mu je izdao dužnik u svrhu osiguranja njegova potraživanja. To iz razloga što zadužnica ima svojstvo ovršne isprave i rješenja o ovrsi, a upravo vjerovnik traži donošenje presude koja će imati samo svojstvo ovršne isprave.**
- **ovršnik ima rok od 60 dana za zaštitu svojih prava kod suda te se mora pozvati sam na zastaru, zadužnice do 2010.g. – zastarni rok 5 god., a od 2010. je zastarni rok zadužnice 10 g.**
- **ovršnik može prigovor zastare istaknuti iz razloga propisanog u članku 50. stavku 1. točka 11. OZ-a odnosno tražiti proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim budući da je protekao rok zastare**

## PITANJE 2

- ...”moguće scenarije raspleta mog slučaja ovrhe na nekretnini 2010.( upisana u zk) zbog duga u kunama prema kartičnoj kući. Ista je dug nakon 7 godina vođenja ovršnog postupka prodaje nekretnine ustupila dug u paketu agenciji. S agencijom sam sklopila sporazum o obročnoj otplati duga kojeg uredno poštujem. Oni su se obvezali po otplati duga izdati ispravu za brisanje ovrhe iz zk..?? Sud nije dozvolio stupanje cesionara u ovršni postupak umjesto ovrhovoditelja, pa nisam sigurna hoće li to išta značiti? Ovrha jb za isti taj dug je i na FINA-i navodno od 2014., i prvotno je signirana na originalnog ovrhovoditelja koji do 2017 nije uspio naplatiti ništa, a nakon ustupa sredstva se prenose na račun cesionara, a ne originalnog ovrhovoditelja.”
- **Potrebno je pregledati dokumentaciju koja se u pitanju spominje, a preporuka je obratiti se odvjetniku, obzirom na kompleksnost problema**
- **Ako novi vjerovnik nema valjani pravni osnov za provođenje ovrhe odnosno ako nema aktivnu legitimaciju dužnik treba izjaviti žalbu i tražiti obustavu ovrhe te također tražiti povrat sredstava koje je neosnovano stekao**

## PITANJE 3

---

- Čuo sam da me Fina ne smije ovršavati ako nisu ništa skinuli 6 mj. ako je zadužnica predana 2013.g.? Molim odgovor.
- **Odredbom čl. 12. st. 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (ZPONS) propisano je da Financijska agencija (nastavno: FINA), ako se tražbina iz osnove za plaćanje ne naplati od ovršenika fizičke osobe u cijelosti u roku od tri godine od primitka u FINA-u, nakon što po toj osnovi nije bilo nikakvih naplata posljednjih šest mjeseci uzastopno s računa tog ovršenika, prestaje s izvršavanjem te osnove za plaćanje za ovršenika iz osnove za plaćanje za kojeg su zadovoljeni navedeni uvjeti**

# PITANJE 4

---

- Agencija EOS je poslala dopis poslodavcu da mi plijeni plaću kao novom vjerovniku. Što sad, poslodavac to želi napraviti...
- **Poslodavac ne može postupati na temelju „dopisa”, koji često sadrže i zastrašivanja ili sl. Novi vjerovnik MORA dokazati prijenos tražbine npr. ugovor o cesiji ili presudu i mora dostaviti ovršnu ispravu u odgovarajućem obliku – dokumentacija mora biti original ili ovjerena preslika**



# PITANJE 5

---

- Je li moguća ovrha ako sam stalno zaposlena u Njemačkoj i kakav je postupak?
- ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, tada će se smatrati da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama Zakona o parničnom postupku, te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu radi donošenja odluke – (novost u OZ)
- ovršni europski platni nalog kojeg je izdao neki drugi sud na području EU je ovršna isprava

# PITANJE 6

---

Banka tereti dužnika/klijenta za dug kojeg je prema potvrdi Fine otplatio.

Koje su njegove mogućnosti da razrješi problem?

<https://direktno.hr/direkt/dvostruka-naplata-otp-banka-ponovno-naplacuje-ranije-podmirene-dugove-ne-priznaju-ni-potvrdu-fina-e-217146/>

- temeljem informacija koje su dostupne u dostavljenom članku, bez uvida u relevantnu dokumentaciju slučaja, može se zaključiti da je tužbom potrebno tražiti (tzv. deklaratorni tužbeni zahtjev):
  1. da dugovanje ne postoji odnosno tuženik je namiren kreditom
  2. da se stranka/dužnik briše iz svih evidencija dužnika OTP banke.
- Naime, takva tužba dolazi u obzir jer banka nije pokrenula nikakav postupak i nema ovrhe u tijeku prema stranci, koliko se vidi iz članka
- VSRH, Revt-I 28/05

# PITANJE 7

---

- na mojoj plaći od 4000 kn postoje dvije situacije, prva je alimentacija od 2500 kn temeljem izjave kod javnog bilježnika, a druga je ovrha novčanih sredstava na temelju isprave koju je banka poslala u firmu. Može li mi računovodstvo kod poslodavca skidati išta nakon što isplati alimentaciju?
- Računovodstvo poslodavca ne može ništa uplaćivati banci jer nema dovoljno sredstava pošto je sav preostali dio nakon namirenja alimentacije izuzet od ovrhe - 1500 kn
- poslodavci provode ovrhu jedino ako se ovršeniku plaća NE isplaćuje na račun kod banke (te u uskim iznimkama iz čl. 197. st. 2. OZ-a)

# BESPLATNA PRAVNA POMOĆ

---

- <https://pravosudje.gov.hr/besplatna-pravna-pomoc/6184>
- Uspostavom sustava besplatne pravne pomoći omogućeno je socijalno i ekonomski ugroženoj kategoriji građana osiguranje stručne pravne pomoći u svrhu djelotvornog ostvarenja pravne zaštite te pristupa sudu i drugim javnopravnim tijelima pod jednakim uvjetima
- Zakonom o besplatnoj pravnoj pomoći kao pružatelji pravne pomoći predviđeni su: odvjetnici, ovlaštene udruge, pravne klinike, uredi državne uprave u županijama i nadležno upravno tijelo Grada Zagreba
- Za pitanja vezano za ostvarivanje prava na besplatnu pravnu pomoć možete se obratiti na e-mail: [besplatna.pravna.pomoc@pravosudje.hr](mailto:besplatna.pravna.pomoc@pravosudje.hr)
- Pitanja vezano za ostvarivanje prava na besplatnu pravnu pomoć možete izravno uputiti uredima državne uprave u županijama.

---

Sadržaj ovoga dokumenta u isključivoj je odgovornosti Udruge Franak, i ni pod kojim se uvjetima ne može smatrati kao odraz stajališta Grada Zagreba.

Napominjemo kako je prezentacija informativnog karaktera te ne služi kao dokaz u sudskom postupku niti zamjenjuje profesionalnu pravnu zaštitu.

Hvala na sudjelovanju 😊