

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
REPUBLIKE HRVATSKE - ZAGREB

Primljeno: 22-02-2017			
Org. jed.	B R O J	Prilog	Vrijednosti

Prima:

DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO RH
Gajeva 30a
10 000 ZAGREB

Zagreb, 21. veljače 2017.

PODNOŠITELJ: UDRUGA FRANAK, Avenija M. Držića, 81b

KAZNENA PRIJAVA

ZBOG: kaznenog djela ZLOUPORABE POLOŽAJA I OVLASTI iz članka 291. Kaznenog zakona, kaznenog djela TRGOVANJA UTJECAJEM iz čl. 295. Kaznenog zakona te kaznenog djela PRISILA PREMA PRAVOSUDNOM DUŽNOSNIKU iz članka 312. Kaznenog zakona.

PROTIV: Nepoznatog počinitelja

Zbog osnova sumnje da su u djelovanju nepoznate osobe ostvarena sva bitna obilježja gore navedenih kaznenih djela i to na način kako slijedi:

1. Nepoznati počinitelj je dana 27.10.2016. godine sastavio i poslao dokument (dio dokumenta u prilogu) koji u naravi predstavlja uputu prekršajnim sudovima u Republici Hrvatskoj kako treba suditi u predmetima u kojima se kao okrivljenici pojavljuju poslovne banke, a koji se postupci vode zbog prekršaja iz čl. 26. stavka 1. alineje 28. te članka 26. stavka 2. Zakona o potrošačkom kreditiranju.

Dokaz: Skenirane stranice iz uputa (u prilogu)

2. Iz samog dokumenta vidljivo je kako u prvoj rečenici (očigledno power point prezentacije) stoji da se isti sastavlja i šalje „kako bi se do kraja pojasnilo stajalište ovog suda.“ O kojem sudu se radi nije eksplicitno rečeno no sve upućuje kako se radi o „uputama“ koje viši sud upućuje nižim sudovima, mimo bilo kakvog postupka ili zakonom propisane procedure, a koje su kao takve protivne Ustavom zajamčenoj neovisnosti pravosuđa (članak 118. Ustava RH).
3. U tom smislu napominje se kako se u predmetnoj stvari radi o prekršajnim postupcima u kojima je nadležnost sudova određena člankom 93. Prekršajnog zakona kojim je propisano kako u prekršajnim predmetima sude prekršajni sudovi i Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.
4. Podnositelj prijave drži kako je ovakvim protuzakonomitim i protuustavnim uputama, kojima se sudovima nalaže kako se treba suditi u sudskim postupcima, ostvarena sva obilježja kaznenog djela ZLOUPORABE POLOŽAJA I OVLASTI iz članka 291. Kaznenog zakona koji navodi:

„Članak 291.

(1) Službena ili odgovorna osoba koja iskoristi svoj položaj ili ovlast, prekorači granice svoje ovlasti ili ne obavi dužnost pa time sebi ili drugoj osobi pribavi korist ili drugome prouzroči štetu, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

(2) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka pribavljena znatna imovinska korist ili je prouzročena znatna šteta, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do dvanaest godina.“

moguće kaznenog djela TRGOVANJA UTJECAJEM iz članka 295. st. 1. Kaznenog zakona koji navodi:

„(1) Tko iskorištavanjem svojeg dslužbenog ili društvenog položaja i utjecaja posreduje da se obavi službena ili druga radnja koja se ne bi smjela obaviti ili da se ne obavi službena ili druga radnja koja bi se morala obaviti, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.“

te moguće kaznenog djela PRISILE PREMA PRAVOSUDNOM DUŽNOSNIKU iz članka 312. Kaznenog zakona koji navodi:

„Članak 312.

Tko suca, državnog odvjetnika, javnog bilježnika ili drugog pravosudnog dužnosnika ili službenika silom ili prijetnjom kakvim zlom spriječi poduzeti neku radnju ili donijeti neku odluku u okviru njegovih ovlasti ili prisili na poduzimanje neke radnje ili donošenje neke odluke u okviru ili izvan njegove ovlasti, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.“

5. Zbog svega iznijetog smatramo da postoje osnove sumnje da su se u djelovanju osumnjičenika, zasad nepoznatih počinitelja, ostvarila sva bitna obilježja prijavljenih kaznenih djela iz čl. 291, 295 i 312. Kaznenog zakona, pa se predlaže da nadležno tijelo poduzme sve zakonom predviđene radnje i protiv osumnjičenika pred nadležnim sudom pokrene kazneni postupak kako bi osumnjičeni bilo proglašeni krivima i kažnjeni po zakonu.

Voditeljica Udruge Franak

Jasmina Barić

Jasmina Barić

