

**1. Ukoliko Ustavni sud poništi ili privremeno suspendira Zakone o izmjeni i dopunama Zakona o potrošačkom kreditiranju i Zakona o kreditnim institucijama objavljene u Narodnim novinama broj 102/15, hoćete li produljiti trajanje mjere fiksiranog tečaja od 6,39 kn za 1 CHF iz Zakona o potrošačkom kreditiranju?**

Da, do implementacije konačnog rješenja problema.

**2. Ukoliko Ustavni sud poništi ili privremeno suspendira Zakone o izmjeni i dopunama Zakona o potrošačkom kreditiranju i Zakona o kreditnim institucijama objavljene u Narodnim novinama broj 102/15 hoćete li zakonski ograničiti kamatu na maksimalnih 1% u svim kreditima u kojima je početni tečaj ugovorene valute aprecirao više od 20% u odnosu na kunu?**

Ne, 1% je nerealna kamata s kojom bi bile oštećene banke i sve štediše i komitentima koji nemaju kredite. Problem tečajnih razlika ne može se riješiti politikom kamata, već pravilima koja neće dopustiti da ekstenzivni rast tečaja ugrozi egzistenciju građana. Kamata će biti pravedna, sukladno europskoj praksi, negdje na razini kamate koju imaju „banke-majke“ u domicilnim zemljama. Uostalom, smatramo da je primjena i ovako nerealno niske kamate, bez da se riješi pitanje tečajnih razlika, nepovoljno za građane koji imaju kredit u francima ili drugoj valuti kojoj „divlja“ tečaj.

**3. Ukoliko Ustavni sud poništi ili privremeno suspendira Zakone o izmjeni i dopunama Zakona o potrošačkom kreditiranju i Zakona o kreditnim institucijama objavljene u Narodnim novinama broj 102/15, hoćete li svim bankama koje imaju plasirane kredite s valutnom klauzulom čija je valuta aprecirala više od 20% uvesti porez od 2% na aktivu u tim kreditima te naplaćeni porez kroz porezne olakšice plasirati prema odnosnim dužnicima s takvim kreditima, u skladu s egzaktno određenim postotnim odnosima veličine pojedinih kredita, godina otplate, veličine kamata i razlike između početnih i realnih sadašnjih tečajeva pojedinih dužnika?**

To je jedna od mogućih mjera koju bismo podržali. Inače, nismo uvjereni da su upravo porezne olakšice dužnicima prava mjera za zaštitu najugroženijih. Naime, oni koji su ostali bez posla i bez prihoda plaćaju najmanje poreza i imaju najmanje prostora da kroz porezne olakšice poprave svoj status. Zato, osim poreznih olakšica, eventualna državna sredstva angažirana za olakšavanje položaja dužnika treba plasirati i drugim putevima (subvencija kamate, jednokratna pomoć i sl.). Zalažemo se i za to da si u cijeli sustav „spašavanja“ građana od dužničkog ropstva ugradi snažan socijalni kriterij.+

**4. Hoćete li zakonom propisati način povrata preplaćenih novčanih sredstava (kamata i zatezних kamata na preplaćene iznose kamata), na temelju utvrđenja pravomoćne presude u kolektivnom sudskom postupku kojim je određeno da su odredbe o jednostranom povećanju kamatnih stopa nepoštene i ništetne, a tu presudu je potvrdio i Vrhovni sud Republike Hrvatske (VSRH), i to za sve dužnike u euro i kunkskim kreditima u sedam osuđenih banaka te za sve CHF dužnike koji nisu ili neće izvršiti konverzije kredita po „zakonima o konverziji“?**

**5. Hoćete li zakonski propisati metodologiju određivanja fiksnog dijela kamatne stope na temelju članka 11.a stavka 5. Zakona o potrošačkom kreditiranju, na način da se fiksni dio kamate retroaktivno od 1.1.2014. (dan stupanja na snagu odredbe članka 11.a stavka 5. ZPK-a) određuje kao razlika između početne ugovorene kamatne stope i početne vrijednosti promjenjivog parametra, i to kad je o promjenjivom parametru riječ – početne vrijednosti CHF Libora za CHF kredite, početne vrijednosti Euribora za Euro kredite te prosječne početne vrijednosti oročene kamate za kunske kredite?**

Da, Stranka Naprijed Hrvatska!-Progresivni savez sačinila je prijedlog odgovarajućeg zakona i uputila ga u proceduru u prošlom sazivu Sabora. Na žalost, većina je odbila taj prijedlog. Udruga Franak je upoznata s tim prijedlogom i podržala ga je. U novom ćemo sazivu ponoviti prijedlog!

**5. Hoćete li putem nadležnih tijela, a na temelju inspekcijškoga nadzora banaka, inicirati pokretanje prekršajnih postupaka protiv banaka koje još od 1.1.2014. godine nisu ugovorile s dužnicima fiksne dijelove kamata, promjenjive parametre i razdoblja promjena kamata na temelju članka 11.a stavka 5. Zakona o potrošačkom kreditiranju, za što su predviđene kazne na temelju članka 26. stavka 1. podstavka 28. i članka 26. stavka 2. Zakona o potrošačkom kreditiranju?**

Zakon je jednak za sve i mora se primjenjivati u svim slučajevima. Banke ili bilo koji drugi subjekt koji je počinio prekršaj, mora za njega i odgovarati.

**7. Hoćete li odmah po formiranju nove Vlade RH uspostaviti suradnju s Udrugom Franak u smjeru rješenja po ovdje postavljenim pitanjima 1. do 6., prije svega na način da Ministarstvo financija odmah uspostavi radnu grupu koja će u roku od najviše 3 mjeseca u suradnji s Udrugom Franak pripremiti potrebne prijedloge zakona iz pitanja pod brojem 4. i 5?**

Da, suradnja s Udrugom otvorena je praktično od osnutka naše nove stranke, posebno u pripremi Zakona koji smo bili predložili Saboru.

**8. Ukoliko pored upita 1.- 7. predlažete ili ćete se zalagati za neke druge mjere i aktivnosti u cilju rješavanja nezaklonosti u poslovanju banaka, kako u pogledu CHF kredita tako i u pogledu svih ostalih kredita, molimo da ih u kratkim crtama navedete.**

Smatramo da je potrebno:

- izričito i za kreditne odnose propisati i detaljnije urediti Klauzulu Rebus Sic Santibus
- propisati pravilo da kamata za svaku dospjelu tradžbinu (uključivši i dospjele anuitete kredita) prestaje teći kad visina kamate dosegne glavnici

propisati jednostavan postupak izračuna i povrata preplaćenih iznosa kredita i kamate sukladno presudi iz kolektivnog spora

###

PRESS KONTAKT:

**Jasmina Kapetanović**  
**Naprijed Hrvatska! – Progresivni savez**  
**Glasnogovornica**

e-mail: [naprijedhrvatska@gmail.com](mailto:naprijedhrvatska@gmail.com)